



ICA, UCAVALI Y TUMBES REGISTRAN UN MENOR COEFICIENTE GINI

## LA DESIGUALDAD DE INGRESOS SE REDUCE EN MAYORÍA DE REGIONES

En el 2014 el índice Gini nacional se ubicó en 0,436 y se registraron nueve regiones que superaron ese nivel, reflejando mayor desigualdad.



**Dr. César Peñaranda Castañeda**  
 Director ejecutivo  
 Instituto de Economía y Desarrollo  
 Empresarial  
 Cámara de Comercio  
[cpenaranda@camaralima.org.pe](mailto:cpenaranda@camaralima.org.pe)

**E**

l Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial de la Cámara de Comercio de Lima menciona que el Banco Mundial presentó hace algunas semanas el informe sobre la desigualdad en la distribución de los ingresos en el mundo. Las cifras correspondientes al ejercicio 2013 muestran que la mayor desigualdad se encuentra en África y América Latina, y de los 14 países más desiguales seis se

encuentran en la región.

Paralelamente la Comisión Económica para América Latina (Cepal), en su estudio titulado "Panorama Social de América Latina 2015", destacaba a Perú como el país que más redujo su tasa de pobreza en el periodo 2001-2014. La incidencia de pobreza de la población pasó de 54,7% a 22,7%, es decir, se redujo en 32 puntos porcentuales en el periodo de análisis. Además, en



todos los individuos tienen el mismo ingreso-, mientras que 1 significa una perfecta desigualdad -como si un individuo concentrara todos los ingresos de un país y el resto no tuviera nada-. Para su cálculo se emplea el ingreso per cápita de un hogar expresado en términos reales.

**DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS**

En marzo del presente año la Cepal publicó el estudio antes indicado, en el cual se analiza la evolución reciente de la desigualdad de ingresos en la región medido a partir del coeficiente Gini, en donde se observa que las desigualdades de ingresos se han reducido en un análisis temporal 2010-2014.

El CG pasó de 0,507 en el 2010 a 0,491 en el 2014, reduciéndose la desigualdad de ingresos en 3,2%, destacándose los resultados de Uruguay (-10,2%) y Ecuador (-7,8%). Mientras, para la Alianza del Pacífico (AP) la reducción de la desigualdad de ingresos en el mismo periodo fue de 2,3%, esto es de 0,51 a 0,49, siendo Perú el país en donde se lograron los mayores avances (-4,1%), pasando el CG de 0,46 a 0,44.

**DESIGUALDAD POR REGIONES**

Después de un importante ciclo expansivo de la economía peruana en donde el PBI nacional así como el regional registraron importantes avances, es relevante evaluar lo que ha sucedido con las disparidades del ingreso familiar entre las regiones.

Según el IEDEP, para el 2014 el CG nacional se ubicó en 0,436, observándose nueve regiones con un coeficiente superior al promedio nacional reflejando una mayor desigualdad: San Martín (0,510), Cajamarca (0,485), Loreto (0,477), Huánuco

(0,469), Amazonas (0,460), Cusco (0,454), Moquegua (0,454), Ayacucho (0,452) y Huancavelica (0,437). Al otro extremo, con menor desigualdad, se ubican Arequipa (0,379), Tumbes (0,343), Ucayali (0,331) e Ica (0,280).

Además el IEDEP estimó la evolución desde el 2007 al 2014, periodo en el cual el PBI creció

desigualdad para el periodo de análisis, -27,1% y -21,7%, respectivamente. Se identifica un bloque de 12 regiones con una reducción entre 10% y 19% y otro de ocho regiones en donde dicha disminución fue menor de 10%.

Las regiones con mayor crecimiento económico fueron Cusco (9,7% anual), Ica

**“ EN EL PERIODO 2007 -2014 LA DESIGUALDAD SE REDUJO EN TODAS LAS REGIONES EXCEPTO EN SAN MARTÍN (1,1%) Y MADRE DE DIOS (0,5%) ”**

a una tasa promedio anual de 5,6%. Dicho ciclo estuvo acompañado de una reducción de la desigualdad, pues el CG se redujo de un valor de 0,50 a 0,44, es decir, una tasa de 1,9% anual. La desigualdad se redujo en todas las regiones excepto en San Martín (1,1%) y Madre de Dios (0,5%).

Ucayali y La Libertad mostraron los mayores avances en reducción de

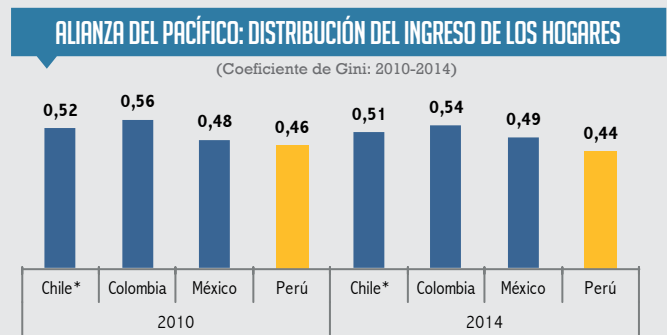
(7,9%), Amazonas (7,1%) y Tumbes (7,0%). Sin embargo, no se observa una clara relación entre el crecimiento experimentado en dicho periodo con los avances en reducción de desigualdad. A pesar de la expansión económica alcanzada, Cusco y Amazonas se encuentran entre las seis regiones con mayor CG, mientras que Tumbes e Ica entre los tres con los menores

América Latina al 2014 la tasa de pobreza se situó en 28,2% y la tasa de indigencia o extrema pobreza alcanzó al 11,8% de la población total. Esto involucra a 175 millones y 75 millones de personas, respectivamente.

Tanto la reducción de la pobreza como una mejor distribución de los ingresos son indicadores importantes, pues mejoran el bienestar social de la población. Empero, el IEDEP siempre resalta que igual o más importante es buscar mayor equidad en la distribución de oportunidades, es decir, que todo ciudadano tenga acceso a buena y oportuna salud y educación.

**COEFICIENTE GINI**

Para medir la desigualdad en ingresos se emplea el coeficiente Gini (CG), que oscila entre 0 y 1, donde 0 corresponde a una perfecta igualdad -es decir



\*Para Chile los datos corresponden a los años 2009 y 2013, respectivamente.

Fuente: Estimaciones de la CEPAL

Elaboración: IEDEP

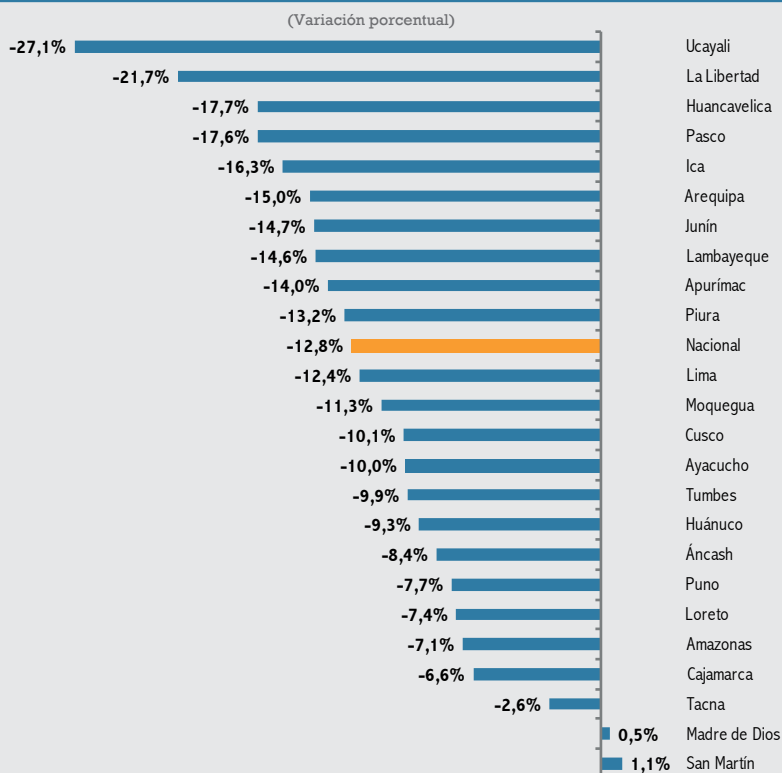
registros.

Una forma alternativa de cuantificar el CG es a partir del gasto real per cápita mensual, obteniéndose a nivel nacional y en todas las regiones resultados inferiores al calculado bajo el ingreso real per cápita. Estos resultados coinciden con investigaciones que sugieren que el CG calculado con el gasto del hogar tiende a subestimar la desigualdad en comparación con el calculado con el ingreso del hogar, pero que a nivel de tendencia refleja el mismo comportamiento. Así se observa que desde el 2007 al 2014 a nivel nacional el CG medido por el gasto del hogar disminuyó en promedio 2,1 % anual y además la región con el menor índice es Ica (0,22), cuyo índice se redujo a 2,8% por año. Cajamarca (0,387), Loreto (0,374), Huánuco (0,366) y Amazonas (0,366) se mantienen como las regiones con mayor desigualdad. En cuanto a la división por dominios urbano y rural, el INEI observa que el área urbana es más desigual que el área rural, con valores de CG para el 2014 de 0,32 y 0,30, respectivamente.

**CONCLUSIONES**

Para el IEDEP es fundamental, conforme se señaló anteriormente, poner el énfasis en la distribución de oportunidades vía un mejor acceso a buena y oportuna salud y educación, que permita que cada persona pueda allegar ingresos adecuados de manera directa (empresarial) o indirecta (dependiente), con lo cual se propende a reducir la desigualdad de ingresos. Complementariamente, es central dotar de la infraestructura idónea a las diferentes regiones del país para que puedan generarse las inversiones y la actividad económica correspondiente, a la par con servicios públicos adecuados. Se sabe, por ejemplo, que Huancavelica, Cajamarca, Apurímac, Huánuco, Amazonas y Ayacucho concentran el mayor porcentaje de hogares en áreas rurales, de los cuales alrededor del 40% no cuenta con energía eléctrica, factor indispensable para que surjan iniciativas emprendedoras, a la par con carencia o insuficiencia de infraestructura vial. Por cierto, para ir en esta dirección es necesario lograr tasas de crecimiento económico altas de manera sostenida, donde destaque el factor productividad.

**COEFICIENTE GINI POR REGIONES 2007-2014 <sup>1</sup>**

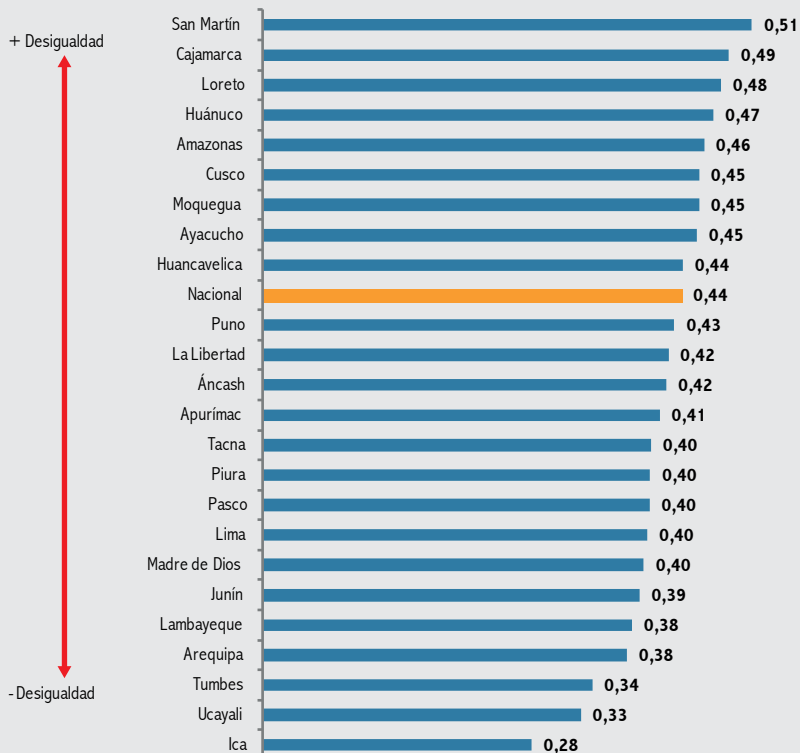


<sup>1</sup> Una caída en el coeficiente de Gini significa una disminución en la desigualdad de ingresos

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares - INEI

Elaboración: IEDEP

**COEFICIENTE GINI POR REGIONES 2014**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares - INEI

Elaboración: IEDEP